

## Notulen vergadering maandag 28-07-2014

Aanwezig: Wim vd Louw | Ferry Nahon | Menno Koch | Lobke Snippe | Ronald Ruesink | Maarten Hagelstein | Geert-Jan Kettelarij |

Afwezig met kennisgeving:

Karel Jan Overbeeke | Derk Haank | Rene Bot | Herman Schutte (onbekend)

Gasten: Sjoerd Weikamp (SW: RvC lid namens de supporters)

Agenda:

1. Opening
2. Notulen vergadering voorgaande vergadering
3. Stadionverbod Niels Oosterink
4. Bestaansrecht AR
5. Rondvraag
6. Sluiting

1. Om 20.18 opent voorzitter WvdL deze ingelaste vergadering en heet onze gast van vanavond Sjoerd Weikamp welkom. Sjoerd geeft aan dat hij best begrijpt waarom wij hier en nu zo zitten. FN stapt meteen in en geeft aan dat we inderdaad een frustratie hebben binnen de hele groep; wij komen met adviezen, vragen om reacties en stoppen veel tijd in club en Anhangersraad, maar er komt werkelijk niets terug. FN zegt dat enige winst die we hebben behaald is de benoeming van Sjoerd. SW bedankt ons in veelvoud dat wij zo goed zijn geweest hem in de RvC te hebben gepraat, en hij begrijpt onze punten. Ook Sjoerd geeft aan dat het lastig is om adviesstukken of voorstellen binnen de organisatie tot uitvoer te krijgen. Volgens hem heeft dat veel te maken met het feit dat de organisatie nu minimaal bezet is en dat de hulp van vrijwillige professionals nog beter geïntegreerd moet worden. Een discussie volgt over de organisatie, de eenvoudige winsten die er te behalen zijn en het uitblijven van resultaten hierin.
2. \*\*Notulen van de voorgaande vergadering zijn niet inhoudelijk besproken, de leden zullen schriftelijk akkoord geven voor publicatie.
3. Stadionverbod Niels Oosterink  
WvdL geeft aan dat het een halszaak is wat er met deze zaak gaat gebeuren, MK haakt hier meteen op in door te zeggen dat het al lang en breed had moeten zijn opgelost. MK haalt de vergadering aan van 11 juni, de beloften die er door de club zijn gedaan n.a.v. de vragen die wij hebben gesteld en de gezamenlijke brief met SV en Vereniging. Volgens ons allen was de reactie van de club eenduidig; wij trekken de aanklacht in en zullen als vervolg daarop een onderzoek instellen naar de gebeurtenissen zodat we dit soort fouten in de toekomst kunnen voorkomen. Op dit moment, bijna 6 weken later is er eindelijk een definitieve onderzoekscommissie, maar de aanklacht staat nog steeds! Onacceptabel volgens de aanwezige leden van de AR. SW licht ons in over de procedure m.b.t. deze onderzoekscommissie waar hij gelukkig zelf inzit, evenals 2 advocaten en een lid van de

stadionverboden-commissie. Deze groep zal de zaak objectief en procedureel bekijken, deze week komt men bij elkaar en gezien de feitelijke stukken kan men er snel uit zijn.

Het advies waarmee de commissie komt is bindend en zal aan Dagelijks Bestuur (DB), RvC en Niels Oosterink worden medegedeeld. Daarna kan, indien er aantoonbare fouten zijn gemaakt, op advies van de RvC een vervolgonderzoek plaatsvinden. De AR geeft aan dit toe te juichen en is benieuwd naar de spoedige resultaten van de commissie.

Een discussie start over omgang en communicatie met de supporters in het algemeen; zowel de zaak Niels, de situatie waarin de club zich bevindt, de steward-kwestie als ook een punt als het gedoe rond Vidal Horjus kan/kon grotendeels worden voorkomen door juist en effectief met de achterban te communiceren. De AR dringt aan op de vacature Supporters Communicator zoals deze reeds eerder is besproken, maar waar ook nog geen verdere stappen zijn gezet. SW geeft aan dat het momenteel zo is dat mensen met goede ideeën en kennis, dit soort zaken echt zelf moeten gaan doen! Niet zeggen, niet zeuren, maar bij de receptie binnenlopen en aangeven wat je wil, wat je kan en dan gewoon doen! Er is geen geld, er zijn geen mensen met tijd over, dus elke verbetering zal door een vrijwilliger moeten worden opgepakt. Juist nu! Fierkens en Martin Mos doen dat nu in de RvC en dit is echt een geweldige stap. Er wordt uitgebreid gesproken over deze mannen en de verwachtingen zijn positief.

MK vraagt zich af of dit wel zal gaan gebeuren aangezien iedereen een mening heeft, maar op 25 - 35 mensen na, doet niemand wat. Zelfs als er een avond wordt georganiseerd waar iedereen zijn hart kan luchten komen er 150 man, slechts 150 man! Waar is dan die Achterhoekse Achterban van 8000 man die het allemaal niet meer willen zoals het nu gaat? Waarom laten zij nu niets horen? SW en MH geven aan dat dit wel genuanceerder ligt mede door dit soort avonden uit het verleden waar wel veel mensen kwamen en er vervolgens ook weer niets mee gebeurde.

#### 4. Bestaansrecht AR:

Voorzitter gooit de vraag op, aangezien dit na de zaak Niels het belangrijkste punt is waarom wij nu alweer bij elkaar zijn midden in de vakantie. MK haalt nogmaals aan dat er te weinig gebeurt met de dingen die we allemaal doen. Een simpele reactie op onze brieven krijgen wij nog niet. Wat moeten we dan nog? Waarom besteden wij onze tijd aan deze club, terwijl de mensen die ervoor worden betaald om tijd in de club te steken ..... SW geeft aan dat de brieven wel degelijk effect hebben, en inderdaad een reactie wel het minste is dat men mag verwachten. De RvC en het DB van de club praat over de bezorgdheid, de SV, de Vereniging en de AR zijn de enige organen rond de club die met deze krimpende achterban nog het verschil kan maken, nogmaals; nu moet het gebeuren en moeten we allemaal doorpakken; niet opgeven, doorpakken!! Aldus SW.

5. Rondvraag:

Conclusie van deze avond is dat de financiële situatie van de club, lopende contracten en beleidsmatige keuzes een snelle omschakeling moeilijk maken. De beperkte selectie is een risico, want wat gebeurt er als er op het veld nu ook weinig van de grond komt? We zijn als club te kwetsbaar, te afhankelijk. Positief is het feit dat door de uitgekilde selectie, de uitgedunde organisatie er wel een basis ligt om op te bouwen. Ook is het verhaal van SW vandaag uitermate positief ontvangen, hij heeft ons gemotiveerd, al hangen de meeste aanwezige AR leden het bestaansrecht van de AR toch op aan de uitkomsten van de onderzoekscommissie naar de zaak Niels. SW vult aan door een tip te geven, momenteel mist de AR ook de slagkracht om meteen op ontwikkelingen in te springen. Idee om de verschillende leden ook verschillende taken/ vakgebieden toe te wijzen waardoor er snel en doeltreffend kan worden ingesprongen op ontwikkelingen. Indien nodig kan AR lid dat betreffend vakgebied behandeld meteen reageren en er hoeft dan niet met 11 man te worden overlegd. (Aktie volgende vergadering om dit idee te behandelen)

Lobke, Maarten en WvdL sluiten de vergadering door inderdaad te bevestigen dat zij moeite hebben met de gang van zaken, moeite hebben met de leugens die er schijnbaar zijn geuit en ook de andere AR leden vullen aan dat wij vooral een goede uitkomst van de commissie tegemoet zien.

De vergadering wordt om 22.35 uur door WvdL gesloten.

**De volgende vergadering, te weten woensdag 10-9-2014 om 20:00 uur stond al gepland.**